

87/189

Preliminära resultat från en enkät till
Östersjöenhetens alla samarbetspartners.

Mikael Olsson

30 augusti, 2010

Vilka svarade...

Ale kommun Article one Aspero Kompetens Baltic University Programme, Uppsala universitet Blekinge
Kompetenscentrum Blekinge Kompetenscentrum BSP/Sverige; LUG/Ng BVF SLU Coalition Clean
Baltic (CCB) Convictus Council of the Baltic Sea States CSPR, Linköpings universitet Cultural Tourism
Institute Cykelfrämjandet DBW Trädgårdsstyrelsen Enköpings kommun Etik & Energi Exportrådet i
Sankt Petersburg Föreningen Konsulter i Nätverk Gotlands kommun GRASP Hushållningssällskapet
Hyresbostäder i Norrköping AB Högbyskolan Högskolan i Kalmar Högskolan på Gotland Institutet för
biomedicinsk laborativvetenskap Institutet för säkerhets- och utvecklingspolitik ISDP IVL Svenska
Miljöinstitutet Kalmar kommun kriminalvården Kustbevakningen Landstinget Sörmland Länsstyrelsen
Gotland Länsstyrelsen i Stockholms län Länsstyrelsen i Stockholms län Länsstyrelsen Östergötland
Malmö stad MSB Nacka HI Nordiska Jordbruksforskarens Förening (NJF) NRC, Svenska Riksförbundet
Nationellt Resurscentrum för kvinnor PTS Region Blekinge Regionförbundet Örebro RFSL
serveringsnämnden i Uppsala kommun Sjöfartsverket SKL International SKL International
Skogsstyrelsen Skogsstyrelsen Skogsstyrelsen Skärgårdarnas Riksförbund SMHI Socialförvaltningen,
Solna stad Socialtjänst- och arbetsmarknadsförvaltningen, Stockholms stad SSDV:s Stiftelse för Internationell Dermato-Venereologi
SSDV:s Stiftelse för Internationell Dermato-Venereologi Statens folkhälsoinstitut Statens geotekniska
institut Stiftelsen Stockholms läns Äldrecentrum Stockholm International Water Institute Stockholms
läns landsting Locum AB Strama Sustainable Business Hub Svebio Svenska kommittén för internationell
hälsa Svenska Röda Korset Swedish University of Agricultural Sciences Southern Swedish Forest
Research Centre sällskapet för Östeuropastudier Södertälje kommun Södertörns högskola Tekniska
Verken i Linköping AB Trafikverket Transparency International - TIS Trädgården som Livsrum Umeå
kommun Uppsala universitet, erkenlab Världsnaturfonden WWF Värmlands Idrottsförbund Ystads
kommun Åmåls kommun ÖEK Östhammars kommun Östsvenska Handelskammare

Om respondenterna

- Överrepresentation av NGO:s (29 av 87); fler bolag än regionförbund...
- Överrepresentation av nybörjare ($50/87 = 1$ projekt)
- Respondenterna mer erfarna (max 45/mean 16) än organisationerna m.a.p. internationell verksamhet
- Vänortssamarbete en udda sysselsättning?

Om projektgenomförande

- **Utmaningarna** främst att samarbeta med utländska partners (51%) och att skapa kontakter med nya potentiella partners (46%)
- **Pengarna** avgörande för majoriteten (62%) av projekten; >30% problem med finansiering för utländska partners
- **Workshops** vanligaste formen (ca 70%)

Om resultaten (1)

- Underrepresentation av kontakter med *potentiella* framtida samarbetspartners
- Långsiktiga kontakter med *enskilda partners* lättare än att få långsiktiga kontakter via *nätverk*
- **Viktigast** med projekten är **kontakter och nätverk** (39%); mindre viktigt är kommunikation & spridning (18%), nya projektförslag (17%), nya metoder & arbetssätt (11%) samt tematiska analyser och rapporter (7%)...

Om resultaten (2)

- Positivt med långsiktighet – endast 6% har inte fortsatt **samarbetet**; konservatism?
- 30% har fortsatt samarbetet efter projektets slut genom nya EU-projekt
- Endast 10% var ett första steg i att utveckla organisationens internationella verksamhet

Östersjöenhetens roll (1)

- **Kontakter** vanligast via konferens- & mötesinformation (40%); endast 2/87 (2%) via broschyr/informationsblad...
- **Väldigt bra** på projektutveckling (62/34/2/1) men **något mindre bra** på råd kring EU-finansiering (21/49/22/8) & stöd i kontakt-skapande med utländska aktörer (23/48/22/7)

Östersjöenhetens roll (2)

Område	Bör prioriteras
Projektutvecklingsstöd	97%
Kontaktskapande	84%
Information om EU-finansieringsmöjligheter	79%
Allmän information om länder/möjligheter	61%
Projektledningsstöd	53%
Policypåverkan	44%

Egna förslag: en syntes...

- Rollen som experter; stärkt EU-bevakning och proaktivitet
- Större enhetlighet (bedömning & administration) och dokumentation; standardisering
- Kollegialt arbetssätt (riva murar) där alla delar drar åt samma håll
- Uppdelning i småprojekt (resestipendier) och större projekt
- Personalfrågor; bättre nyttjande av existerande kompetens och strategisk ansats för bemanning

Idébank!

- Beslutsmöte måste övergå till att vara **beslutsmöte**. Så är det inte idag och de möten som idag kallas detta bör ändra namn till kanske insatsinformationsmöte.
- **Bättre EU-bevakning**
- Den bilden jag har är att beredning går till på litet olika sätt beroende på vilket underteam man befinner sig i. Det måste vara möjligt att skapa **enhetliga system, likartade bedömningsgrunder**.
- Det krävs bättre **förankrade och dokumenterade rutiner** kring handläggning, överlämning vid avslut anställning m.m.
- Det team, handläggare som bereder en insats måste också avsluta insatsen och göra en "management" respons. Det ska inte läggas på någon "extern" person, (Göran) då vi tappar vad det gäller vår egen kompetens.
- **Egenprojekten** bör vara del av den **översyn** som just nu görs av Daniel och Micke. Det kanske är så, om det inte är så bör vi tydligt tala om varför det inte är fallet. *Varje beredning, beslut och uppföljning måste följa samma stränga krav.*
- En del **standardiserad ansökningsförfarande**
- En modell för aktörssamverkan med våra grannländer har vuxit fram utvecklats; gemensam problemlösning är ledstjärna, fortsätta med detta utvecklingsarbete
- En **proaktiv facilitator**.
- Ett **modernt och helintegrerat it baserat ärendehanteringssystem**
- Ett **tydligt ledarskap** – som inte ger utrymme till – för många enskildas intressen (beteende hos ledningen, personalpolitik, Ansvar/befogenheter)
- Fler tillfällen att delta i **externa projekt**.
- Ha en arbetande projektportfölj aktivt samarbete med våra svenska aktörer i form av bollplank, mäklare och projektpartner
- Jag skulle vilja att vi **lämna våra invanda mönster** och olater och börjar på ny kula.
- Jag tror en **enhetlig administration** (gemensamma rutiner) – som är tydligt förankrad (beslutade) och som efterlevs av ALLA underlättar otroligt – vid alla typer av uppföljningar så väl årsredovisningar, som tertial/kvartal etc.
- **Kollegialt arbetssätt** med gemensam beredning och ömsesidigt utnyttjande av varandras kontaktnät.
- Mer **proaktivt arbete** med att skapa insatser
- **Mindre administration**
- Profilering som **expertorganisation** inom internationell samverkan, projektriggning och projektstöd (ej ämnesexperter)
- **Program** för respektive ämnesområde med full delegering

- Samordnade, planerade och strategiska **kommunikations aktiviteter** som andas 2020 inte 1998.
- **Samordnat arbete inom IS och 1.11** Samarbete inom Östersjöregionen främst ap 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2 och 2.3
- **Sidas varumärke** är starkt nationellt/internationellt har en attraktion hos våra svenska samarbetspartner och internationellt
- Slå vakt om att vi arbetar med **projektfinansiering** (generering, finansiering, utveckling) av projekt till skillnad mot främjande arbete
- **Små resstipendier**
- **Stipendier** istället för ansökningar av projektmedel
- Stor **kollegial samhörighet** och återföring med stor dynamik.
- **Större projekt**
- **Större projekt**
- **Tydliga och långsiktiga spelregler**; en budget är en budget även efter några månader.
- **Uniform beredning** och dokumentation av insatser.
- Vi bör ha/få en **tydligare inriktning på att knyta personal till Visbykontoret** – plats spelar roll...
- Vi måste få till en **processinriktad verksamhetsplanering** där olika delar som rör analys, kommunikation/information, administrativt stöd, rådgivning och projektutveckling hänger ihop
- Vi måste mer **systematiskt bevaka**, kunna förmedla och utnyttja information kopplad till det strategiska arbetet med **EUSBSR, Common Spaces och Östliga partnerskapet**
- Vi måste skapa en **större tydlighet i hur vi egentligen värderar** vår verksamhet (vad är det vi ska följa upp)
- Ökat **eget ansvar** för var och en av handläggarna; alla måste ges möjlighet att representera organisationen externt.
- ÖT är en ganska liten grupp. 15 personer med ett stort och brett mandat. Vi har för tillfället svårt att hinna med de arbetsgifter som finns på vårt fat. *Viktigt därför att säkerställa att kompetens utnyttjas/ används maximalt och att inte uppbyggd kompetens, som tar lång tid, missbrukas eller inte används på ett maximalt sätt.*